

Ministerie van Economische Zaken
t.a.v. minister H.G.J. Kamp
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Analyseren, informeren en activeren



Ketelhuisplein 43, 1054 RD Amsterdam

www.laka.org

info@laka.org

Betreft: Neem uitbreiding opslag kernafval
COVRA niet in behandeling

Amsterdam, 12 december 2013

Geachte heer Kamp,

De Centrale Organisatie Voor Radioactief Afval (COVRA) heeft op 6 december 2013 bij uw ministerie een aanvraag ingediend voor het wijzigen en reviseren van de vergunning volgens de kernenergiewet.¹ **Wij vragen u deze aanvraag niet in behandeling te nemen, omdat het vooruitloopt op het Nationaal Programma berging Radioactief Afval.**

Het ministerie van Economische Zaken wil zo'n Nationaal Programma voor berging van radioactief afval maken en vroeg onze mening hierover. Tot 21 november jl. konden we laten weten wat we vinden van een rapport over kernafval dat in opdracht van de regering gemaakt is door Arcadis. De Stichting Laka (en naar we begrepen hebben vele anderen) hebben in onze zienswijze uiteengezet, waarom dit rapport niet geschikt is als startdocument en voorgesteld dat de regering het rapport intrekt.

Een belangrijk argument daarbij is dat stoppen met kernenergie volgens ons de beste manier is om het afvalprobleem nog enigszins te beheersen. De aanvraag van de COVRA gaat echter uit van het in bedrijf blijven van de kerncentrale Borssele tot 2034. Ook gaat de COVRA ervan uit dat de Hoge Flux Reactor in Petten vervangen wordt door de Pallas-reactor: alternatieven voor Pallas worden op die manier bij voorbaat terzijde geschoven.

De COVRA herhaalt in haar Aanmeldingsnotitie² het beleid over 100 jaar bovengrondse berging. Maar dat is toch juist onderdeel van de (inspraak over) het Nationaal Programma berging radioactief afval. En waarop is de termijn van 100 jaar bovengronds gebaseerd? Waarom is het ethisch verantwoord om 100 jaar te wachten met de eindberging van radioactief afval? Of sterker nog, waarom is niet eerst onderzocht of er een oplossing voor het radioactieve afval zou bestaan, voordat begonnen is met kernenergie? Wat is de reden van het regeringsbesluit van 20 maart 2013 om de bedrijfsduur van de kerncentrale Borssele te verlengen tot 2034, terwijl het steeds meer duidelijk is dat er geen veilige berging voor radioactief afval bestaat? Deze en andere vragen hebben we genoemd in onze zienswijze over het Nationaal Programma.

Wij willen dat het parlement eerst een reactie geeft op de ingebrachte zienswijze van ons en van anderen, dat vervolgens het parlement het Nationaal Programma berging radioactief afval vaststelt en dat pas daarna besloten wordt in hoeverre een uitbreiding van de opslagcapaciteit bij COVRA daarin past. Een andere volgorde zou de inspraak en procedures voor het vaststellen van een Nationaal Programma berging radioactief afval tot een farce maken.

Namens Stichting Laka,
Dirk Bannink

¹ COVRA, <http://covra.nl/nieuws/2013/12/covra-dient-aanvraag-in-voor-wijziging-kernenergiewet-vergunning->

² Aanmeldingsnotitie COVRA, zie: <http://covra.nl/cms-file/get/iFileId/2504>