

2060721160

Vragen van de leden **Zijlstra** en **Neppérus** (beiden VVD) aan de ministers van Economische Zaken en van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer over *het conceptrapport van het Energieonderzoek Centrum Nederland (ECN) inzake de kosten van wind- en kernenergie*. (Ingezonden 17 juli 2007)

1
Hebt u kennis genomen van het bericht¹ dat op basis van een conceptrapport van Energieonderzoek Centrum Nederland (ECN) kan worden geconcludeerd dat windmolens op land een goedkoper alternatief voor fossiele brandstoffen zijn dan kerncentrales?

2
Wat vindt u van de conclusies van het rapport? Bent u het eens met deze conclusies?

3
Klopt het dat, bij een vergelijkbare kostprijs van beide energiesoorten, de prijs van kernenergie hoger is omdat daar extra kosten bijkomen voor beveiliging tegen terroristische acties? Hoeveel bedragen deze extra kosten voor beveiliging tegen terroristische acties?

4
Zijn de extra kosten die in het geval van windenergie worden gemaakt, vanwege het feit dat windmolens

afhankelijk zijn van of het waait en dat bij windmolens dus altijd als back up aanspraak moet kunnen worden gemaakt op een (elektriciteits)centrale voor het geval het niet (of te hard) waait, ook meegenomen in de kostenvergelijking? Zo neen, waarom niet? Deelt u de mening dat, voor een volledige en correcte vergelijking van de kosten van beide energiesoorten, deze extra kosten ook zouden moeten worden meegerekend?

5
Deelt u de mening, indien de conclusie van het conceptrapport van ECN klopt, dat windenergie op land niet langer onrendabel is en dus buiten de opvolger van de MEP-regeling, oftewel de nieuwe Stimuleringsregeling Duurzame Energieproductie (SDE), zou moeten vallen?

¹ Algemeen Dagblad, 11 juli 2007, «Windmolen verslaat kerncentrale» en «Wind wint snel terrein als energiebron».