ENERGIE DAT ZIJN WIJ - blad van de Stroomgroep Stop Kernenergie/Kalkar

Jaargang 2 **extra editie**
april 1977

EXTRA EDITIE

Abonnementen: Wie ƒ 5,75 overmaakt op giro 2946163 tnv. penningmeester SSK te Amsterdam ontvangt de nog drie volgende nummers van dit jaar.

Giften: giro 2946163 tnv. penningmeester SSK te Amsterdam.

duitse rechter: atoomreaktor onveilig !!

atoomenergie in de politiek

inspraak over atoomcentales

Collectie Stichting Laka
www.laka.org
Gedigitaliseerd 2013

redactioneel

Een extra nummer van "Energie dat zijn Wij", het blad van de Stroomgroep. Extra, want er gebeuren zoveel belangrijke dingen en er zijn zoveel nieuwe ontwikkelingen in de antikernenergieakties. Daarom willen wij U niet laten wachten op het verschijnen van ons volgende, normale nummer in mei a.s.

De Beweging Stop Atoomplannen heeft inmiddels het tweede nummer van de Energiekrant van Nederland uitgegeven. Een exemplaar daarvan gaat hierbij.

De akties welke op veel plaatsen in het land ontstaan, sluiten aan of koncentreren zich op de aktiviteiten in het kader van de BSA; zoals de landelijke demonstratie op 23 april in Utrecht en de grote adhesie-kampagne bij de eisen voor een ander energiebeleid zónder kernenergie.
Meer daarover in het artikel in dit blad en in de Energiekrant.
Verder treft U aan een exemplaar van de folder welke door de Stroomgroep in verband met de aanstaande verkiezingen wordt uitgegeven. Deze folder geeft een overzicht van de standpunten van de politieke partijen inzake kernenergie. Dit kan U helpen bij het bepalen van Uw keuze op 25 mei a.s.

We verwachten dat deze extra uitgave een extra stimulans voor U zal zijn in de aktie tegen kernenergie.

GERUSTSTELLING ?????

Minister Lubbers heeft in Assen verklaard dat hij er niets voor voelt om de proefboringen voor de opslag van radio-aktief afval af te dwingen, als de regionale overheden zich principiëel blijven verzetten.

De minister wil geen "botte bijl" gebruiken . Hij acht het uitgesloten dat de regering van de aanwijzingsbevoegdheid gebruik zal maken om de medewerking van provincies en gemeentes te verkrijgen.

De minister zal echter ook rekening moeten houden met het verzet van de bevolking tegen die opslag-plannen. Want de minister heeft wel de bevoegdheid om lagere overheden iets voor te schrijven, hij mist gelukkig de macht om de bevolking de ogen te laten sluiten voor de gevaren van de atoomenergie.

ABONNEES, die hun bijdrage voor dit jaar nog niet hebben overgemaakt, verzoeken wij dat thans te doen.

gironummer 2946163
tnv. penningmeester SSK
te Amsterdam.

BEWEGING STOP ATOOMPLANNEN
voor een ander energiebeleid

KERNPUNT IN DE AKTIES VAN DE BEWEGING STOP ATOOMPLANNEN IS: DUIDELIJK MAKEN DAT ER EEN KEUZEMOGELIJKHEID IS. KIEZEN VOOR KERNENERGIE OF.....KIEZEN VOOR EEN ANDER ENERGIEBELEID MET VEILIGE ENERGIEBRONNEN EN ZONDER VERSPILLING!!!!!

INFORMATIE

De eerste konkrete aktiviteit van de BSA was het uitgeven van een informatie-krant, de "Energiekrant van Nederland". Enkele weken later volgde een tweede nummer.
In de kranten staat veel informatie over de plannen voor verdere invoering van kernenergie en, speciaal in het tweede nummer, over de mogelijkheden voor een ander energiebeleid.

KEUZE

De mogelijkheid om een keuze voor een ander energiebeleid ook tot uitdrukking te brengen wordt geboden in de vorm van een handtekeningenaktie.
Deze aktie is gestart tegelijk met het verschijnen van Energiekrant nr. 2.
Het zal een oproep worden tot massale adhesie aan de eisen voor een ander energiebeleid zónder atoomenergie, dus zonder nieuwe atoomcentrales, opslag van atoom-afval, uitbreiding UCN , Kalkar, enz. Maar wel vóór een beleid dat gericht is op een schone, veilige energieopwekking, op energiebesparing en op tegengaan van verspilling.
Daarbij spelen werkgelegenheidsaspekten ook een belangrijke rol.
Het zal zo een massale afkeuring worden van het energiebeleid dat de overheid tot nu toe voert.

TELLING

Kort voor 25 mei zal een eerste telling van de dan verzamelde handtekeningen plaatsvinden. Nog voor de verkiezingen zal deze eerste uitspraak van de bevolking over de atoomplannen worden gepubliceerd. Bij de daarna volgende kabinetsformatie zullen over de atoomplannen wel afspraken worden gemaakt. De mening van de bevolking mag dan geen onbekend gegeven meer zijn!

INSPRAAK

De aktie loopt door tot eind juni.
Want de handtekeningen onder de eisen voor een ander energiebeleid zullen worden ingediend als antwoord van de bevolking in de inspraakprocedure, welke door de regering wordt georganiseerd over de plaatskeuze voor de drie te bouwen atoomcentrales.
Op deze wijze zal duidelijk gemaakt worden dat de keus niet is wáár atoomcentrales gebouwd gaan worden, maar óf er wel atoomcentrales gebouwd zullen worden.

MANIFESTATIE

Op 23 april wordt in Utrecht een grote landelijke manifestatie gehouden.
Aan het begin van de verkiezingsstrijd is dit de gelegenheid om de omvang van de anti-kernenergiebeweging te tonen.
Het programma vermeldt afwisselend sprekers en muziek- of kabaretgroepen.
Daarnaast zijn er kontinu film-en dia voorstellingen, tentoonstelling, boekestalletjes, enz.
De manifestatie duurt van 11.00 tot 18.00 uur en wordt gehouden in de Utrechtse Veemarkthallen.

PLAATSELIJKE AKTIES

In vele plaatsen zijn Stroomgroepen, in samenwerking met andere organisaties, bezig om akties in het kader van de Beweging Stop Atoomplannen te organiseren. Mede door de inspraak over de plaatskeuze voor de drie nieuwe kerncentrales is er al op veel plaatsen grote belangstelling voor het energiebeleid. De BSA biedt als tegenhanger van de atoomplannen van de regering een goed alternatief. Nu kan er een keuze gemaakt worden.

Wij doen een dringend beroep op onze lezers hun keuze voor een ander energiebeleid tot uitdrukking te brengen. Dat kan, zowel door aanwezig te zijn op de manifestatie op 23 april in Utrecht, als door het ondertekenen van de eisen voor een ander energiebeleid.

uitspraak duitse rechtbank:
RISICO ATOOMREACTOR TE GROOT !

NEEN TEGEN DE BOUW IN WYHL

In het proces tegen de bouw van een atoomcentrale in het duitse Wyhl heeft de rechtbank in Freiburg onlangs uitspraak gedaan. De vraag of het risico van de atoomreaktor aanvaardbaar is werd door de rechters heel duidelijk met "neen" beantwoord.
Deze uitspraak is van uitermate groot belang voor het hele duitse atoomenergieprogramma. De vraag van het risico was namelijk niet beperkt tot de plaatskeuze, maar had betrekking op de risico's van het type reaktor, een lichtwater reaktor, zoals bijna overal wordt toegepast.
Speciaal een breuk in het reaktorvat stond hierbij centraal.
Door deskundigen van het Atoomonderzoekcentrum Karlsruhe werd de kans dat zoiets zal gebeuren geschat op eens in de 10 duizend jaar. Maar ook deze kleine kans op een ramp aksepteerden de rechters niet.
Ten eerste is die kansberekening nog maar een vermoeden, er is uiteraard geen ervaring over een lange tijd.
Ten tweede overwoog de rechtbank dat de schade door zo'n breuk enorm zal zijn, duizenden doden, tienduizenden ongeneeslijke stralingszieken. Tevens zullen grote delen van het land verwoest en onbewoonbaar worden.
En ten derde zegt die minimale kans niets over het tijdstip dat zoiets kan gebeuren, aan het eind of aan het begin van die termijn.

RESTRISICO

Deskundigen uit de atoomindustrie noemen, naast andere dingen die bij een reaktor mis kunnen gaan, een breuk in het reaktorvan een "restrisico"
Voor andere risico's worden veiligheidsmaatregelen genomen, maar de kans op zo'n restrisico vindt men zò klein dat het maar beter verwaarloosd kan worden. Er worden dan ook geen veiligheidsvoorzieningen getroffen.

WETTELIJKE BEPALINGEN

Dat atoomenergie gevaarlijk is, was de duitse wetgever en ook die in andere landen al lang bekend. In de atoomenergie wet staat namelijk dat alle voorzorgsmaatregelen volgens de laatste stand van de techniek moeten worden aangebracht. En voorzieningen tegen de gevolgen van een reaktorbreuk zijn heel goed mogelijk. In het ontwerp van een centrale in Ludwigshafen was daarvoor een gewapend beton omhulling van het reaktorvat opgenomen.
Zo had de rechtbank een sterk argument.

VEILIGHEID KOST TEVEEL

Het verzet van de voorstanders, dat dit niet nodig is, ja zelfs gevaarlijk zou zijn, irriteerde de rechters. Dat men zich verzet wordt wel verklaarbaar als blijkt dat de kosten van zo'n voorziening 250 miljoen Mark bedragen.

Het door de atoomdeskundigen opgevoerde "spel met getallen" ter bepaling van de risico's, kon de rechtbank niet overtuigen. Integendeel, de rechters twijfelden eraan of de voorstanders de risico's nog wel goed kunnen onderscheiden, of dat ze er wat op de koop toenemen omdat de invoering van atoomenergie naar hun mening toch maar door moet gaan.

Het oordeel van de rechtbank in Freiburg dat het risico van een ramp met een atoomcentrale, hoe klein de kans ook is, absoluut onaanvaardbaar is, betekent een enerme steun voor de tegenstanders van deze gevaarlijke ontwikkeling.
De juistheid van een al jarenlang tegen atoomenergie gebruikt argument is nu door de onafhankelijke rechter bevestigd.

INSPRAAK in de ELEKTRICITEITSVOORZIENING

wat houdt dat in ?

Nu de regering 10 plaatsen heeft geselekteerd waar mogelijk een kerncentrale gebouwd zal gaan worden, is er een nieuw aanknopingspunt voor anti-kernenergie akties. Immers nu de bevolking zo direkt gekonfronteerd wordt met de kans op een kerncentrale naast de deur, groeit de belangstelling voor onze argumenten tegen de toepassing van kernenergie.

In de uitverkoren plaatsen staat de bevolking beslist niet te juichen. Door alle akties in het verleden en door de hele procedure van voorlichting, inspraak en hoorzittingen wordt het iedereen duidelijk dat het geen onschuldig elektriciteitsfabriekje is dat, als de plannen doorgaan, gebouwd zal worden. Organisaties welke zich tot nu toe nog niet met kernenergie hebben bezig gehouden komen nu wel in aktie nu de belangen van de bevolking in het geding zijn. In Zeeland en Braband zijn b.v. ook de prov. Opbouworganen in samenweking met de anti-kernenergiegroepen aktief in de inspraak procedure.

SAMENWERKING

De aktiviteiten van de Stroomgroep zijn er op gericht om in te spelen op de groeiende belangstelling van de nu nog slecht geinformeerde bevolking. De door minister Lubbers in een aantal plaatsen georganiseerde voorlichtingsbijeenkomsten zullen worden gebruikt om ons standpunt inzake kernenergie en inzake de hele inspraak over de keuze van de bouwplaatsen, kenbaar te maken.

Aansluitend bij de reële problemen en gevaren welke door de bouw van een kerncentrale vlak bij voor de bevolking ontstaan, zal de Stroomgroep ook duidelijk maken dat alleen maar meebeslissen over de plaats van vestiging absoluut onvoldoende is.

Het feit óf er kernenergie toegepast zal worden dient eest maar eens aan het oordeel van de bevolking

Het feit óf kernenergie wel gewenst is moet eerst maar eens in een inspraakprocedure aan de mening van de bevolking worden onderworpen.
Diskussies over het hanteren van een bepaalde norm van 10, 20 of 30 KM. afstand tussen een kerncentrale en een grote plaats zijn zinloos en ontkennen de wezenlijke vraag waar het nu om gaat. Niet het planologische beleid maar het energiebeleid moet ter diskussie staan!

Het is niet te verwachten dat na de inspraak er uit de 10 kandidaten 3 plaatsen met een duidelijke voorkeur overblijven. Niemand wil een kerncentrale naast de deur.
Inspraak reakties als "Niet bij ons" zullen overal vandaan kunnen komen. Dat zal echter geen indruk maken. Wie denkt dat zulke uitspraken iets zullen tegenhouden onderschat de drijvende krachten, de industriële belangen, achter de kernenergie. Een duidelijk uitgesproken, massale afwijzing van het kernenergiebeleid zal daartoe nauwelijks voldoende zijn.

Door de Beweging Stop Atoomplannen wordt een handtekeningen aktie gevoerd voor een ander energiebeleid zónder kernenergie. Ondersteuning van deze aktie is het beste antwoord op deze "inspraak-fopspeen"

ATOOMENERGIE in de POLITIEK
verkiezingsfolder stroomgroep

Over enkele weken worden algemene verkiezingen gehouden. De daarna te formeren regering zal op het gebied van de atoomenergie een paar belangrijke besluiten moeten nemen over zaken welke al eerder in diskussie zijn geweest. Toen konden deze door de verschillende opvattingen van de regeringspartijen niet afgehandeld worden. Zo liggen er nog de plannen voor nog drie kerncentrales, afvalopslag in zoutlagen en de uitbreiding van UCN-Almelo.

In de laatste jaren is atoomenergie steeds belangrijker geworden in de politiek. Er is geen partij die het zich kan veroorloven er geen mening over te hebben.

ENQUETE

De Stroomgroep heeft een onderzoek gedaan naar de standpunten inzake atoomenergie onder de diverse partijen. Dit gebeurde in de vorm van een enquête onder politici en bestudering van de partij- en verkiezingsprogramma's

De enquête had betrekking op verschillende aspekten o.a.

dé noodzaak van atoomenergie
de voor- en nadelen
internationale politiek
akties onder de bevolking
alternatieve energiebronnen
mogelijkheden tot energiebesparing

FOLDER

Een samenvatting van de resultaten is in een folder weergegeven. Op deze manier kunnen we, op de voor ons goedkoopste manier, bekendheid geven aan hetgeen U inzake atoomenergie van de verschillende partijen kunt verwachten.

De gratis folder is zeer geschikt om op bijeenkomsten van b.v. politieke partijen uittedelen.

Bestellingen: Stroomgroep Stop Kernenergie
Oudegracht 42
Utrecht.
tel. 030-314314

Giften ter ondersteuning van deze aktie
giro 2946163
tnv. penningmeester SSK
te Amsterdam

nieuwe uitgaven

ENERGIE EDUCATIEF deel 3
Het derde deel in een serie van vier is nu ook verschenen, de serie is nu kompleet. De inhoud is, zoals verwacht, net zoveel maatschappij-educatief als energie-educatief geworden.
Het behandelt het energieverbruik door de eeuwen heen.
Het boekje laat zien dat veel bezwaren tegen kernenergie ook gelden voor massaal en gemonopoliseerd gebruik van kolen, olie en zelfs zonneenergie.
Met veel illustraties.

prijs voor alleen deel 3 ƒ 2,75
incl. verzendkosten

prijs voor alle 4 delen ƒ 9,25
incl. verzendkosten

bestellingen: giro 355925 van
Aktie Stohalm, Utrecht.

ATOOMENERGIE....WAAROM NIET

zestig vragen en antwoorden geven voorlichting over atoomenergie.
De lezer kan aan het slot zelf zijn konklusie trekken Atoomenergie.... waarom niet.

Een uitgave van de SSK

prijs ƒ 2,00 exel. verzendkosten

N.B.
Let op ons gewijzigd post adres:

Oudegracht 42, Utrecht

telefoon 030- 314314

REGIONAAL NIEUWS

In het kader van de akties van de Beweging Stop Atoomplannen worden op veel plaatsen in het hele land akties gevoerd. Vele groepen treffen voorbereidingen om op 23 april gezamenlijk naar de manifestatie in Utrecht te gaan.

Voor meer informatie informere men eerst bij de regionale adressen welke vermeld staan in ons vorig nummer.

TILBURG

In Tilburg werd op 26 maart een vergadering gehouden van een groot aantal antikernenergiegroepen uit de zuidelijke provincies en België. Aanleiding was de stroom van berichten over een mogelijke opslag van atoomafval in kleilagen door het studiecentrum kernenergie in Mol. Besloten werd om in deze en in alle and andere zaken met kernenergie ter weerszijden van de grens, te gaan samenwerken. Er zal een folder en een uitgebreide brochure worden gemaakt met informatie over: bestaande en nog te bouwen centrales bij Doel, opwerkingsfabriek en afvalopslag bij Mol, plannen voor een kerncentrale bij Visé, en de vier mogelijke vestigingsplaatsen voor een kerncentrale in Zeeland.

HAARLEM

De groep heeft steeds veel aktiviteiten. Het eigen, regionale blad, "Radio-Aktief", heeft inmiddels 300 lezers.
Regelmatig worden "praatjes" op vormingscentra gehouden.
Er wordt gewerkt aan een nieuwe serie dia's over kernenergie en over alternatieve energie bronnen.
Het boekje "Alternatieve Energiebronnen" kreeg onlangs een het druk.
De groep voert korrespondentie met het gemeentebestuur over de bestemming van het geld dat door de Kalkar weigeraars is gestort in een gemeentelijk fonds. Hun voorstel is om het geld niet voor het planten van bomen in de binnenstad te gebruiken, maar voor onderzoek naar alternatieve energie bronnen.

MAASTRICHT

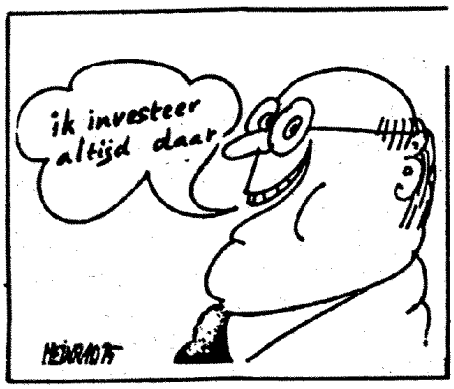
Door intensieve speurakties komen er steeds meer gegevens omtrent de belgische plannen voor de bouw van meerdere atoomcentrales ten zuiden van Maastricht.
Op 15 april wordt een informatieavond georganiseerd als begin van een grote anti-kernenergie kampanje.
Tevens wordt aan de BSA-aktie gewerkt.
Meer gegevens bij: Limburgs Energie Komité, Hoogbrugstraat 74, Maastricht. tel. 043-12213

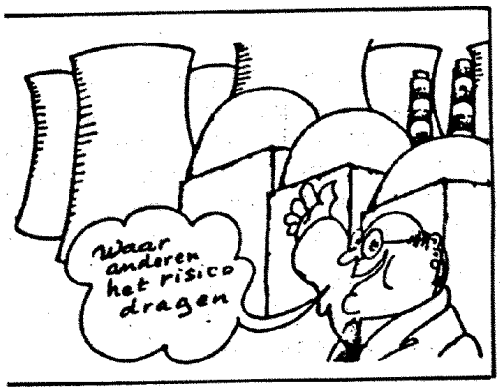
LELYSTAD

Op 18 april wordt in Lelystad een voorlichtingsavond gehouden over de mogelijke atoomcentrale in Flevoland.
De werkgroep Stop Kernenergie Flevoland heeft minister Lubbers gevraagd om zelf naar Lelystad te komen om de voorlichting te geven. De werkgroep vindt het niet juist als een paar ambtenaren, die het ook niet kunnen helpen, onder een spervuur van vragen zouden bezwijken.
Men wil de informatie van de direkt verantwoordelijke persoon.
Men vindt dat een lichtvaardige benadering van een dergelijke voorlichtingsavond de gehele procedure van een Planologische Kernbeslissing niet meer dan een schertsvoorstelling zou maken.

INTERESSEGROEP KALKAR

In een informatie-stencil gaat men in op de nederlandse bemoeienissen met de veiligheidsvoorzieningen van de Snelle Kweekreaktor Kalkar. O.m. wordt een overzicht gegeven van de korrespondentie met het ministerie van Economische Zaken over dit onderwerp. Daarbij is gebleken dat niet alle besprekingen over de veiligheidsvoorzieningen door een nederlandse vertegenwoordiger worden bijgewoond. Aangedrongen wordt op een gedegen onderzoek naar de wijze waarop Kalkar tot stand komt en naar de rol van de minister van Economische Zaken hierin.
Interessegroep Kalkar; Welinkweg 48a te Dinxperlo.





AFLUISTEREN

Bij verdere invoering van kernenergie zal steeds meer werkgelegenheid ontstaan voor beroepsafluisteraars en andere geheime agenten.
Het afluisteren van de duitse atoomgeleerde Traube heeft aangetoond dat men, om kernenergie toch maar vooral door te laten gaan, bereid is om de meest gekke dingen te doen.
Niets en niemand wordt ontzien, Democratische rechten worden heel gemakkelijk opzij gezet door "veiligheiddiensten" die er zijn om diezelfde rechten te beschemen.
Dat Traube inmiddels nadat er erg veel rumoer was ontstaan, eerherstel heeft gekregen doet hieraan niets af.
Het illustreert echter wel dat op basis van niets men in Duitsland tot dit soort maatregelen denkt te moeten overgaan.
De belangen van de individuele burger worden wel erg gauw ondergeschikt gemaakt aan de belangen van de kernenergie.

KERNFUSIE

Weer geen akkoord in JET-projekt.
De EEG ministerraad is er weer niet in geslaagd
De EEG- ministerraad voor Economische Zaken is er weer niet in geslaagd een plaats vast te stellen voor de kernfusiereaktor van de EEG.
Gelukkig maar!!!

OMROEPBERICHT.

Op woensdagavond, 13 april zal het NOS programma met de Map, geheel gewijd zijn aan het onderwerp kernenergie. Bij dit programma hoort een informatiemap, welke na het programma kan worden aangevraagd bij de NOS.

STOP

KERNENERGIE

"ENERGIE DAT ZIJN WIJ"

blad van de Stroomgroep

"STOP KERNENERGIE"

redaktie en administratie:

Oudergracht 42

Utrecht.

HANDTEKENING - AKTIE

STOP ATOOMPLANNEN !
VOOR EEN ANDERE ENERGIEPOLITIEK !

ONDERGETEKENDEN SPREKEN ZICH UIT VOOR:

- stopzetten van de Nederlandse atoomplannen, te weten: drie nieuwe atoomcentrales, opslag van atoomafval in Groningen en Drente, uitbreiding van de verrijkingsfabriek - Almelo en bouw van kweekreaktoren zoals Kalkar.
- een energiepolitiek met waarborgen voor vrede, veiligheid, gezondheid en het milieu, gericht op efficienter energiegebruik en invoering van nieuwe energiebronnen, waarbij besluiten demokratisch genomen worden op basis van openbare gegevens.
- stopzetting van de export van splijtbaar materiaal en atoomtechniek en een aktieve buitenlandse politiek om de atoombewapening in de wereld tegen te gaan.

NAAM	ADRES	HANDTEKENING

Alle handtekeningen die wij voor 10 mei ontvangen hebben zullen in het openbaar worden gepresenteerd. Daarna zal de aktie voortgezet worden tot 20 juni. Eind juni zullen ze bij de regering worden ingediend als reaktie op de inspraakmogelijkheid over de bouw van drie nieuwe kerncentrales. Help mee en stuur zoveel mogelijk handtekeningen op naar de Beweging Stop Atoomplannen, Tweede Weteringplantsoen 9, Amsterdam. 020-221369.

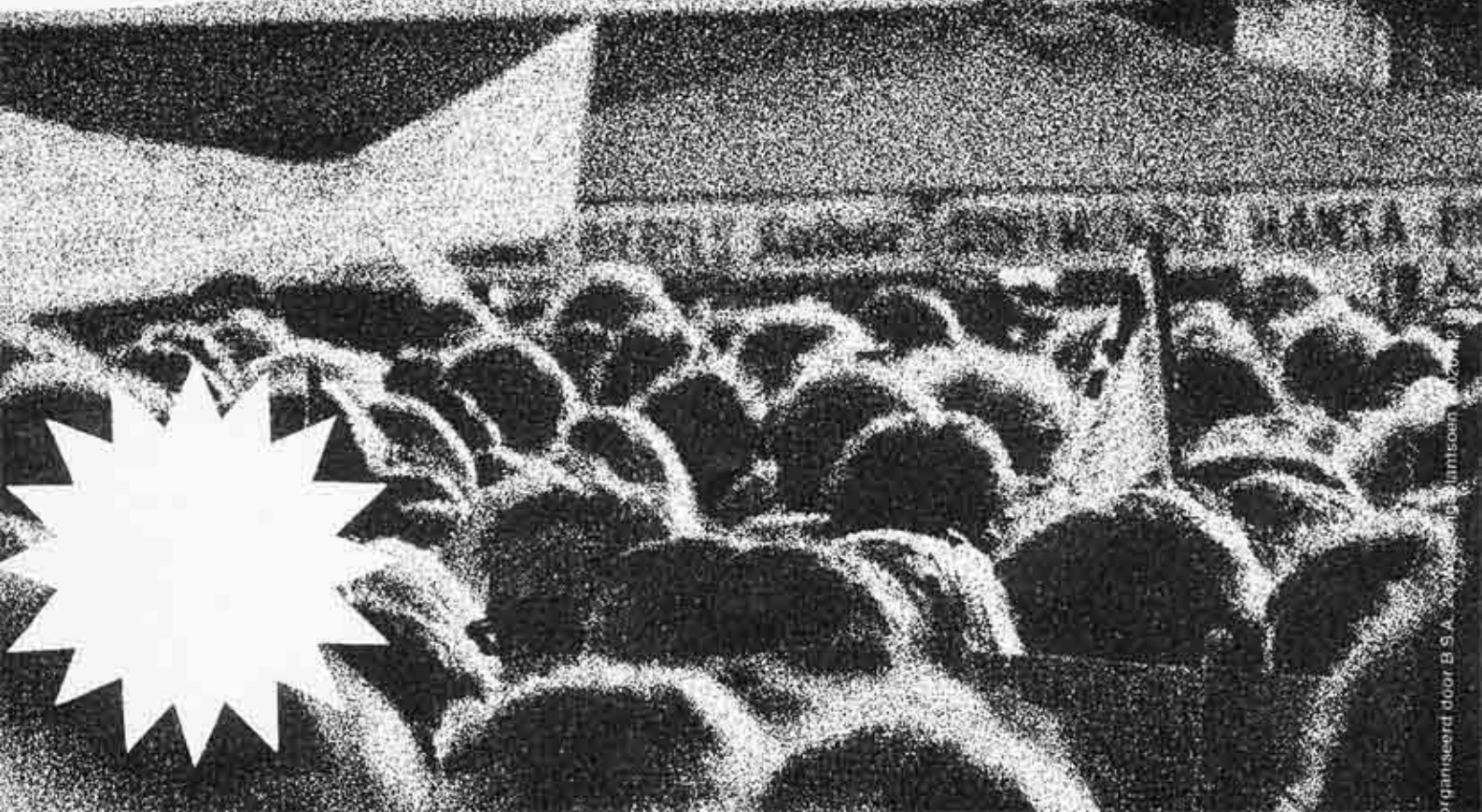
LANDELIJKE MANIFESTATIE

stop atoomplannen

utrecht 23 april veemarkthallen

11-18uur TOEGANG f 2,50

Sprekers: Wim Klinkenberg, Ab Schravemade, Amory Lovins, Pieter Schroevers en anderen; **Artiesten:** De Volharding, Beautiful Idaho, De Prettig Gestoorde Vrouwen, Kabaret Revo en anderen; **Verder:** boekenverkoop, films en dia's, kunstverkoop, creche.



ALLEEN STEMMEN IS NIET GENOEG

De PPR en de PSP zijn beide aktief in de anti-kernenergiebeweging.
"Doel en middel moeten met elkaar te maken hebben" stelt het CDA vast. Buitenparlementaire akties werken verhelderend, al zal er een politieke beslissing in het parlement genomen moeten worden. Verder zeggen de christendemokraten dat de reaktie op een aktie redelijk moet blijven DS'70 acht aktie verhelderend, mits het op deskundigheid en kennis gestoeld is en ontdaan van alle emoties.
Voor de PvdA zijn vooral van belang reakties op rapporten door de regering of wetenschap uitgebracht.
Dat kan tot een betere afweging leiden. Daarbij zijn burgerakties altijd legitiem.

Er valt, ook internationaal, een toenemend verzet onder de bevolking te bespeuren tegen de invoering van kernenergie.
Wat Nederland betreft, denkt U maar aan de Kalkardemonstratie (10.000 mensen), onlangs in Onstwedde (5.000), Borssele en de Beweging Stop Atoomplannen. Daarnaast zijn er vele kleinere akties. De elektriciteitsbedrijven antwoorden met prachtige folders en reklamekampagnes.
De bouw van 3 kerncentrales is voorlopig uitgesteld. Toch gaan de voorbereidingen rustig door. Inmiddels zijn een aantal plaatsen genoemd die in aanmerking komen voor de bouw van deze 3 centrales.
Ook daar rijst het verzet van de bevolking Sluit U daarbij aan!

KONKLUSIE

Uit de antwoorden uit de enquete blijkt duidelijk dat de PPR en BP tegen de invoering van kernenergie zijn. De PPR streeft naar een ander kernenergiebeleid, de BP vindt het te duur en te gevaarlijk.
PvdA en CDA spreken zich niet direkt uit, iets wat zich weerspiegelt in het gevoerde energiebeleid van de laatste jaren.
DS'70 laat zich gelden als een zuivere voorstander van kernenergie.

Van de overige partijen kunnen we uit de programma's konkluderen dat de PSP falikant tegen is en een duidelijk ander energiebeleid wil, D'66 wat gematigder hierin is, doch ook tegenstander van een grootscheepse toepassing, en de VVD een duidelijk voorstander van kernenergie is, omdat anders niet voldaan kan worden aan een steeds groter wordende energiebehoefte.

DE STROOMGROEP STOP KERNENERGIE/KALKAR

De Stroomgroep streeft naar een verantwoord energiebeleid. Op korte termijn beoogt zij:

Terugtrekking van Nederland uit het Kalkarprojekt, een energiebeleid zonder kernenergie en het verleggen van alle aandacht naar veilige energiebronnen.

Stroomgroep Stop Kalkar/Kernenergie
Oudegracht 42
Utrecht
030-31 43 14

Wilt U meer over kernenergie en over onze aktiviteiten weten, dan kunt U een abonnement nemen op ons blad "Energie, Dat Zijn Wij".
ƒ 7,50 per jaar. Gironr. 2946163, tnv. penningmeester Stroomgroep, Amsterdam.

Ook giften zijn welkom, sterker nog, ze zijn noodzakelijk. Niet alleen uw geldelijke steun is nodig, ook uw medewerking. Neem daartoe kontakt op met de Stroomgroep in uw buurt of met ons.

giro 29 46 163 t.n.v. penn stroomgroep ~ a'dam

ATOOMENERGIE IN DE POLITIEK

Momenteel zijn vele mensen op vele plaatsen in den lande aktief om de mening van hun politieke partij uit te dragen.
Iedere partij heeft daarbij zo zijn eigen stokpaardjes, kreten, werkelijk belangrijke punten. Een van die punten, welke vooral de laatste tijd weer in de belangstelling komt, is de kernenergie.
Als niet partijgebonden groep heeft de Stroomgroep Stop Kalkar/Kernenergie gemeend enige duidelijkheid te moeten scheppen in de partijpolitieke standpunten over kernenergie. Dit is getracht door middel van een enquete, welke is verzonden naar alle in de tweede Kamer zittende partijen, de grootste partijen in de elf Provinciale Staten en de leden van de vaste kamerkommissie voor kernenergie en ekonomische zaken.
Een aantal partijen gaf geen respons, aan de hand van hun programmaas hebben we toch getracht hun standpunt weer te geven.
Hopelijk weet U na het lezen van deze folder waar de diverse partijen op atoomenergiegebied staan.
Gebruik deze kennis op 25 mei!

HEBBEN WE KERNENERGIE NODIG ?

PPR, PSP en de Boerenpartij (BP) wijzen kernenergie nu en in de toekomst resoluut van de hand. SP wil geen kernenergie zolang problemen, zoals afval, onopgelost zijn. D'66 wil het gebruik van lichtwaterreaktoren (zoals Borssele) zoveel mogelijk beperken en wijst het kweekreaktorprincipe (zoals Kalkar) af. PvdA en CDA zeggen geen van beiden duidelijk ja of neen. De PvdA laat het afhangen van de bereidheid en mogelijkheid tot het terugdringen van het energieverbruik. Het CDA streeft naar een beleid ter voorkoming van de noodzaak van het gebruik van kernenergie.
Een duidelijk ja geven DS'70, CPN en de VVD, waarbij de CPN stelt dat de ontwikkeling en exploitatie in staatshanden moet komen. DS'70 vindt dat we anders teveel afhankelijk worden van grondstoffenlanden. Tevens stelt DS'70 dat het nageslacht ook recht heeft op de grondstoffen, welke zonder toepassing van kernenergie te snel opraken. Ook de VVD wil zich door het ontwikkelen van kernenergie los maken van de olielanden.

Waarvoor hebben we het nodig?
Kernenergie past in een energiepolitiek die ten dienste staat aan een voortgaande ekonomische groei. Deze groei bestaat vooral uit steeds meer automatisering, mechanisering en produktie van prullaria. U begrijpt, dit alles zuipt energie. Wil men dit, dan moet men de gevaren en technische problemen van atoomenergie op de koop toe nemen.

ANDERE WEGEN

Maar zijn er dan geen andere wegen?
Jazeker. En dan moet U niet meteen denken aan "terug naar de trekschuit" zoals de voorstanders van atoomcentrales ons zo vaak verwijten. Deze wegen zijn de besparingen en de ontwikkeling van alternatieven. Voor beiden geldt: Een halfslachtig beleid helpt ons niet, óf atoomenergieontwikkeling, óf ontwikkeling van besparingsmogelijkheden en alternatieven.
Aan de ommezijde gaan we hierover door.

BESPARINGEN EN ALTERNATIEVEN

Vrijwel alle partijen zijn het erover eens dat er tot nu toe een te passief beleid is gevoerd t.a.v. besparing op energiegebied. PPR en PSP zeggen volmondig ja tegen ontwikkeling van alternatieven (behalve kernfusie). Voor deze ontwikkeling moet de staat zorg dragen. De Derde Wereld kan daarbij een grote rol spelen.
Zowel partikulieren als de staat mogen van de PvdA alternatieven ontwikkelen, mits die milieuvriendelijk zijn. Kernfusie en zonneenergie zijn voor het CDA alternatieven met een goede kans over 15-20 jaar. Evenals de PvdA verwijst DS'70 naar de LSEO-rapporten. Meer dan 1% van de energievoorziening nemen de alternatieven in de komende 10-15 jaar niet voor hun rekening. Het gevoerde beleid sinds '74 acht DS'70 voldoende.

Besparen is niet hetzelfde als bezuinigen. Besparen is de opgewekte energie beter gebruiken. Methoden daarvoor ontwikkelen kost geld. En kernenergie kost zoveel aan geld dat het de invoering van veilige - en arbeidsintensieve! - energiebronnen en zuinige systemen belemmert. Wij vinden: Als we nú wat zuiniger aandoen en die veilige bronnen toepassen (het noodzakelijke onderzoek ervoor is allang verricht!), dan hebben we die gevaarlijke kernenergie niet nodig.
Zonne-, wind- en andere energiebronnen zouden een betere toekomst hebben als de overheid niet zo dienstbaar was aan de kernenergiegiganten. De rapporten van de Landelijke Stuurgroep Energie Onderzoek (LSEO) geven ons niet veel hoop.

ATOOMENERGIE EN INTERNATIONALE POLITIEK

"Nederland moet vooroplopen bij pogingen om verspreiding van kernwapens tegen te gaan. Daartoe zijn internationale verdragen nodig met sluitende kontrolesystemen. Of dat zal lukken is de vraag" aldus de PvdA. Aan landen die zich niet aan die kontrole willen onderwerpen mag geen nukleair materiaal worden geleverd.
CDA en BP, die beiden vinden dat kernenergie de kans op verspreiding vergroot en verdragen geen garanties bieden, stemmen wel in met de levering van nukleair materiaal en deelname van nederlandse bedrijven aan buitenlandse atoomprojekten.
DS'70 ziet geen verband tussen atoomgevaar en nukleaire handel.
Tegen elke vorm van deelname zijn PPR en PSP.
Ongeveer hetzelfde spreken de partijen zich uit over de UCN-Almelo-uitbreiding. CDA, DS'70 en BP vóór; PPR en PSP tegen, terwijl de PvdA en D'66 hun definitieve oordeel opschorten tot de onderhandelingsresultaten van Lubbers en van der Stoel bekend zijn.

Over de nederlandse deelname aan het Kalkarprojekt en de Super Phenix ongeveer hetzelfde beeld. Alleen is nu de BP tegen en de PvdA is tegen.

Atoomenergie is een grootschalig gebeuren, anders is het sowieso al niet rendabel. Voor Nederland kan het zich dan ook niet tot de landsgrenzen beperken (ook de risico's als straling houden bij de grens trouwens geen halt). Daarom doet Nederland ook mee aan projekten als Kalkar (Duitsland) en Super Phenix (Frankrijk).
In Almelo vindt één ander onderdeel van de internationale samenwerking plaats: De verrijking van uranium door middel van de Ultra Centrifuge-methode. Wat overgeproduceerd wordt moet verkocht worden, desnoods aan Brazilië.
Dat land koopt al komplete kernsplijtingscycli in West-Duitsland. Het land heeft het non-proliferatieverdrag (tegen de verspreiding van atoomwapens) niet ondertekend, evenmin als Zuid-Afrika en Iran.
Zij ontvangen ook kerncentrales op bestelling. Verdragen bieden geen garantie, wat wel blijkt uit de niet-toepassing van de Rechten van de Mens in die landen.
Zo kan elk willekeurig land zijn kerncentrale, en dus de mogelijkheid tot aanmaak van een atoombom, kopen.
De V.S. maken zich op dit moment erg sterk tegen de uitbreiding van kernmachten, doch de duitse ekonomie vaart er wel bij.

BEZWAREN TEGEN KERNENERGIE

- Reeds een geringe verhoging van straling boven de 'natuurlijke' radioaktiviteit kan gevaren opleveren voor ons en ons nageslacht (genetische beschadigingen: mismaakte kinderen, mutaties).
Veiligheidsnormen worden vaak laag gesteld om kernenergie-programma's erdoor te krijgen. Steeds meer artsen gaan hier gelukkig tegen protesteren, ook in Nederland.
- Er komen radioaktieve stoffen in het water, de lucht en op het land. Vandaar het verzet van vissers en boeren in Frankrijk en Duitsland. Concentraties in voedselketens zijn al gekonstateerd in Amerika en Engeland. Het personeel van centrales, splijtstoffabrieken e.d. staat aan ekstra risiko's bloot.
- Ongelukken met kerncentrales zijn niet uit te sluiten, hoeveel geld er ook beveiliging besteed wordt: Technische defekten, materiaalmoeheid, menselijke fouten, sabotage, terreurdaden, oorlogen, natuurrampen, het blijft allemaal mogelijk. Als er iets ernstigs gebeurt, zijn de gevolgen meteen katastrofaal, zeker in een dichtbevolkt land als het onze.
- Ondanks 30 jaar onderzoek is het probleem van het radioaktieve afval nog steeds niet opgelost. Het laaggiftige afval dumpt men in zee, onbekend met latere gevolgen. Hooggiftig afval wordt opgeslagen en moet honderden jaren bewaakt (en vaak gekoeld) worden. Dat is dan onze erfenis aan de generaties na ons. Kijkt U eens in een geschiedenisboek wat er zo al de laatste drie eeuwen gebeurd is.
- Toppunt van giftigheid is de stof plutonium, niet voor niets genoemd naar de oudgriekse god van de onderwereld. Het blijft zeker 250.000 jaar radioaktief. Een in de lucht zwevend miniskuul deeltje ervan kan bij de mens kanker veroorzaken. Een kerncentrale van 1000 megawatt (minister Lubbers wil er drie bouwen) produceert per jaar 200 kilo plutonium.
- Van elke 8 kilo plutonium kan men een atoombom maken - technisch niet eens zo moeilijk. Kernenergie en atoombewapening vormen een onlosmakelijk geheel. Daarom willen zelfs olielanden deze energiebron hebben. Men spreekt al van "wreedzaam" gebruik.
- Door de hoge reaktortemperaturen vormt de opwarming van het water door de koeling een ekstra probleem. Opwarming van verontreinigd water (bv. van de Rijn) kan ondermeer botulisme veroorzaken waarin ernstige gevaren schuilen voor de mens. Duitsland heeft plannen voor tientallen kerncentrales aan de Rijn, onze voornaamste drinkwaterleverancier....
- Kernenergie werd destijds aangeprezen als goedkoop. Nu blijkt dat hard tegen te vallen. Uranium, veiligheid, herstel van milieuschade, alles komt veel duurder uit. Verder blijkt het rendement van veel centrales lager dan berekend, o.a. door het geregelde stilleggen. Gaan we de kosten op lange termijn (b.v. voor afvalopslag) erbij rekenen, dan komen we op een grote verliespost.
- Een kerncentrale gaat 20 jaar mee. Dan is hij zo radioaktief dat er een nieuwe gebouwd moet worden, op een andere plaats De oude moet ontmanteld en bewaakt worden
- Kernenergie werd aangeprezen omdat het ons minder afhankelijk zou maken van olielanden en oliemaatschappijen. Maar met kernenergie worden we afhankelijk van uraniumlanden en -leveranciers (vaak dezelfde maatschappijen).
- "Grootschalige" energievoorzieningen (olie,kernenergie) werken machtskoncentraties in de hand (b.v. multinationale ondernemingen) die nauwelijks demokratisch te kontroleren zijn.
- Mensen als prof. Casimir waarschuwen ervoor dat kernenergie zoveel beveiliging vereist (van de uraniummijn tot en met de afvalopslag) dat het denkbaar is dat alleen een diktatuur de daarvoor benodigde stabiliteit kan waarborgen. Wat een bedreiging voor onze demokratie!