

Bezwaar
Autoriteit NVS



Stichting Laka
Ketelhuisplein 43
1054 RD AMSTERDAM

Amsterdam, 24 augustus 2020

Betreft: Bezwaar tegen weigering te beslissen op handhavingsverzoek

Uw kenmerk: ANVS-

Geachte ANVS,

Bij deze maken wij bezwaar tegen het besluit van de Autoriteit Nucleair Veiligheid en Stralingsbescherming (hierna: ANVS) van 4 augustus 2020, waarbij ons verzoek van 9 juli 2020, om handhavend op te treden tegen de B.V. Gemeenschappelijke Kernenergiecentrale Nederland te Dodewaard (hierna: GKN), de eigenaar van kerncentrale Dodewaard, wordt afgewezen. Een kopie van het voorblad van het bestreden besluit gaat hierbij (bijlage 1).

Besluit

In de afwijzing stelt de ANVS dat ons verzoek van 9 juli 2020 is gericht aan een onbevoegd gezag en niet is aangemerkt als een aanvraag in de zin van de Algemene wet bestuursrecht omdat het geen besluit met rechtsgevolg tot stand kan brengen.

Wij vatten de afwijzing van 4 augustus 2020 op als een schriftelijke weigering om een besluit te nemen.

Op grond van artikel 6:2 van de Algemene wet bestuursrecht, lid a, is een schriftelijke weigering om een besluit te nemen voor de toepassing van wettelijke voorschriften over bezwaar en beroep met een besluit gelijkgesteld.

In ons bezwaar zullen wij uiteenzetten waarom de ANVS wel bevoegd is te besluiten op ons verzoek.

Bevoegdheid ANVS

In de afwijzing stelt de ANVS dat de beoordeling van de financiële zekerheidstelling in artikel 15f van de Kernenergiewet (hierna: Kew) is voorbehouden aan de ministers van Infrastructuur en

Documentatie- en onderzoekscentrum kernenergie

Waterstaat en van Financiën. Nu deze beoordeling niet tot het werkterrein van de ANVS behoort, is de ANVS op grond van artikel 83c van de Kew niet bevoegd tot het opleggen van een last onder dwangsom ter handhaving van artikel 15f van de Kew, omdat deze bevoegdheid in artikel 83c Kew is beperkt tot het werkterrein van de ANVS, aldus de ANVS.

Op grond van artikel 3, derde lid, onder b, van de Kew, heeft de ANVS het toezicht op de naleving van of krachtens de Kew gestelde regels tot taak.

Uit de Memorie van Toelichting bij artikel 83c Kew, Artikel VIIb¹ (hierna: MvT), blijkt dat de beperking van de bevoegdheid tot het opleggen van de last onder bestuursdwang door de ANVS tot haar werkterrein in artikel 83c Kew te maken heeft met de verantwoordelijkheden en de bevoegdheden van de andere bestuursorganen voor het toezicht op de naleving van de kernenergiewetgeving. De MvT geeft een limitatieve opsomming van de andere bestuursorganen met verantwoordelijkheden en bevoegdheden voor het toezicht op de naleving van de kernenergiewetgeving, te weten: de ministers van Economische Zaken, van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en van Defensie. De ministers van Infrastructuur en Waterstaat en van Financiën zijn niet opgenomen in deze opsomming. Hieruit volgt dat de ministers van Infrastructuur en Waterstaat en van Financiën niet verantwoordelijk en bevoegd zijn voor het toezicht op de naleving van de kernenergiewetgeving, meer specifiek, voor toezicht op de naleving van artikel 15f van de Kew.

Aangezien het toezicht op de naleving van artikel 15f van de Kew niet tot het werkterrein van de ministers van Economische Zaken, van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, van Volksgezondheid, Welzijn en Sport of van Defensie behoort, behoort dit tot het werkterrein van de ANVS. Daarom is de ANVS op grond van artikel 83c Kew bevoegd tot het opleggen van een last onder bestuursdwang, en daarmee een last onder dwangsom, ter handhaving van dit artikel.

Tweeledige verplichting

In haar afwijzing van 4 augustus 2020 stelt de ANVS: “Nu de beoordeling van de financiële zekerheidstelling in artikel 15f is voorbehouden aan de ministers, betreft dit niet het werkterrein van de ANVS.”

De verplichting in artikel 15f moet worden gezien als een tweeledige verplichting:

1. De vergunninghouder moet bij de ministers van Infrastructuur en Milieu en van Financiën een aanvraag tot goedkeuring van de financiële zekerheid ter dekking van de kosten die voortvloeien uit het buiten gebruik stellen en de ontmanteling van de inrichting indienen.

¹ Zie <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-34757-5.html>, 12 september 2017

2. De vergunninghouder moet op een door de ministers van Infrastructuur en Milieu en van Financiën goedgekeurde wijze financiële zekerheid ter dekking van de kosten die voortvloeien uit het buiten gebruik stellen en de ontmanteling stellen.

Dit blijkt uit de Memorie van Toelichting bij het toenmalige Artikel 15g van de Kew², het huidige artikel 15f: “De goedkeuring vormt daarmee een onderdeel van de verplichting tot het stellen van de financiële zekerheid. **Zonder die goedkeuring is aan de verplichting niet voldaan.**” (nadruk Laka).

GKN heeft aan de verplichting niet voldaan.

Uit het feit dat de ministers van Infrastructuur en Milieu en van Financiën bevoegd zijn om de aanvraag tot goedkeuring van de financiële zekerheid ter dekking van de kosten die voortvloeien uit het buiten gebruik stellen en de ontmanteling van de inrichting goed, dan wel af te keuren, volgt niet dat de ministers bevoegd zijn toe te zien op de naleving van de (tweeledige) verplichting uit Artikel 15f Kew.³

Deze bevoegdheid ligt bij de ANVS.

Conclusie

Wij verzoeken om ons bezwaar gegrond te verklaren, het bestreden besluit te herroepen, en alsnog te besluiten een dwangsom op te leggen aan GKN, zoals door ons verzocht op 9 juli 2020.

Hoogachtend,

Stichting Laka

Bijlage 1: Voorblad *Mededeling handhavingsverzoek Kerncentrale Dodewaard*, 4 augustus 2020

2 Zie <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-30429-3.html>, 20 januari 2006, onderdeel G

3 Vergelijk dit met een rijbewijs. Het Centraal Bureau Rijvaardigheidsbewijzen is bevoegd een rijbewijs te verstrekken; de politie handhaaft zelfstandig de plicht tot het hebben van een rijbewijs.