

Ministerie van Economische Zaken
Programmadiirectie Nucleaire Installaties
en Veiligheid
O.v.v. Ontwerpbeschikking Covra
Aanleverpunt: C-Noord3 – A17/18
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Stichting Laka
Ketelhuisplein 43
1054 RD Amsterdam

Amsterdam, 17 december 2014

Betreft: Aanvulling zienswijze ontwerpbeschikking uitbreiding Covra

Mijnheer, mevrouw,

Bij deze stuur ik u een aanvulling op mijn zienswijze van 3 november 2014 met betrekking tot de ontwerpbeschikking voor de aangevraagde wijziging van de kernenergievergunning van Covra N.V.

Op 8 september 2014 heeft Covra N.V. een aanvulling gedaan op haar vergunningsaanvraag van 9 december 2013. U heeft deze aanvulling 13 november jl. gepubliceerd.

In haar aanvulling van 8 september 2014 doet Covra N.V. vijf aanvullende aanvragen.

De maatregelen aangevraagd in de aanvulling van 8 september 2014 kunnen van invloed zijn op het milieu. Ze zijn echter niet meegenomen in de m.e.r.-beoordeling die Covra N.V. in het kader van deze vergunningsprocedure heeft verricht.

Gezien de ligging van de Covra-locatie in de nabijheid van de Westerschelde welke is aangewezen als Natura 2000-gebied, zijn significante effecten op dit beschermde gebied niet op voorhand uit te sluiten. Door het ontbreken van een m.e.r.-beoordeling van de in de aanvulling gedane aanvragen is het niet mogelijk een goed beeld te krijgen van deze en andere mogelijke milieueffecten van de aangevraagde activiteiten.

Alhoewel de aanvulling van 8 september 2014 wordt vermeld in de conceptbeschikking, wordt het uit de conceptbeschikking niet duidelijk of (en welke) aanvullende aanvragen u voornemens bent te honoreren. Indien u voornemens bent om te beschikken op de aanvragen in de aanvulling van 8 september 2014, wil Stichting Laka voordat u een besluit neemt graag in staat worden gesteld een zienswijze in te dienen waarmee we in kunnen gaan op de gronden die u aanvoert voor uw besluit. Indien u *niet* voornemens bent om te beschikken op de in deze aanvulling gedane aanvragen, zouden we dit ook graag vernemen.

Met betrekking tot de in de aanvulling van 8 september 2014 aangevraagde maatregelen:

Covra N.V. vraagt onder C. een jaarvracht NO_x emissie uit de verbrandingsinstallatie en een ontheffing van de meetverplichting voor dioxinen aan. Als reden voert het bedrijf hiervoor aan dat “het niet haalbaar is” om NO_x voor een dergelijk kleine installatie omlaag te brengen en dat er geen

laboratoria zijn gevonden die de rookgasmonsters van de verbrandingsinstallatie van Covra N.V. willen analyseren op dioxinen vanwege het besmet raken van hun meetapparatuur.

Met betrekking tot de NO_x emissie uit de verbrandingsinstallatie: In de ontwerp-vergunning wordt afvalverbranding in principe 218 dagen volcontinu (5.244 uur) toegestaan. Covra N.V. is 's avonds en in het weekend in principe niet in bedrijf. Stichting Laka is van mening dat de emissiegrenswaarden uit het activiteitenbesluit zonder meer worden toegepast op installaties die *de facto* vergund zijn het hele jaar te draaien.

Met betrekking tot de aangevraagde ontheffing voor de meetverplichting van dioxines beargumenteert aanvrager waarom het niet noodzakelijk zou zijn om deze te meten. Laka wijst er op dat een meting niet slechts bedoeld is om aan te tonen dat de installatie aan de vergunningsvoorwaarden voldoet, maar ook wordt ingezet om te verifiëren dat de verbrandingsinstallatie functioneert volgens ontwerp. Met een ontheffing van de meetverplichting voor dioxinen vervalt deze verificatie-mogelijkheid, en dat vindt Stichting Laka onwenselijk.

Met betrekking tot het niet kunnen vinden van laboratoria die rookgasmonsters willen analyseren is Stichting Laka van mening dat dit geen reden kan zijn voor ontheffing van de meetverplichting. Desnoods dient Covra N.V. zelf de benodigde meetapparatuur aan te schaffen. Verder vragen wij ons af of en hoe Covra N.V. tot op heden aan de meetverplichting heeft voldaan.

Ten slotte vraagt Covra N.V. onder e) het gebruik van 130 kg koelmiddel R134A en 4 kg R410A aan voor de koelinstallaties Habog. In de m.e.r. bij de originele aanvraag is uitgelegd dat koeling in het Habog is gebaseerd op natuurlijke ventilatie, zodat storingen van elektrische voorzieningen geen invloed hebben op de warmteafvoer. Bij de mechanische ventilatie is volgens de m.e.r. geen sprake van koeling. Nu er toch een aanvraag voor het gebruik van koelmiddelen in het Habog wordt gedaan, moeten wij concluderen dat de m.e.r. niet compleet is, en derhalve opnieuw moet worden gedaan of worden aangevuld. Tot dat de m.e.r. compleet is, kan er volgens ons geen vergunning voor uitbreiding van het Habog worden verleend.

Daarnaast wil ik van de verlenging van de termijn voor het indienen zienswijzen gebruik maken door het volgende aan mijn zienswijze toe te voegen:

Recent werd bekend dat er bij Urenco uranium wordt opgeslagen om er mee te speculeren¹. Opslag noch speculatie zijn handelingen die als gerechtvaardigd zijn bekendgemaakt overeenkomstig de krachtens artikel 1b, in samenhang met artikel 4, tweede lid, van het Besluit stralingsbescherming geldende regeling. Ik ga er dan ook van uit dat hier spoedig een einde aan zal komen, waardoor de hoeveelheid uranium die bij Urenco wordt opgeslagen en verrijkt zal afnemen. Hierdoor neemt de hoeveelheid verarmd uraniumoxide afkomstig van Urenco B.V. die bij Covra N.V. dient te worden opgeslagen ook af.

Dit ondersteunt het standpunt in mijn zienswijze van 3 november 2014 dat het niet duidelijk is dat het aanbod van radioactief uraniumoxide-afval geproduceerd door in Nederland gesitueerde installaties gaat toenemen, en dat het het voorliggende besluit met betrekking tot de constructie van VOG2 en de daarmee gepaarde gaande verhoogde stralingsbelasting voor de omgeving, onnodig of op zijn minst voorbarig is.

Verder had ik u in mijn zienswijze gemeld dat ik de aanname dat financiële reserves die momenteel worden gevormd een garantie bieden voor (financiering) van de eindberging van dit afval over

¹ Zie <http://www.laka.org/nieuws/2014/goldman-sachs-gebruikt-urengo-almelo-als-opslagterrein-3135/>

honderd jaar niet deel. Als aanvulling wil ik hier aan toevoegen dat recent bekend is geworden dat, in strijd met uw aanname, het Waarborgfonds Eindberging in 2013 met €2,9 miljoen is geslonken².

Ik ga er van uit dat u deze punten, samen met de punten uit mijn zienswijze van 3 november 2014, meeneemt in uw definitieve beschikking over de aanvraag van Covra N.V.

Met vriendelijke groet,

Dirk Bannink
Stichting Laka

² Zie <http://www.laka.org/nieuws/2014/waarborgfonds-eindberging-verlies-op-beleggingen-3182/>