

De twee volgende reportages geven een algemeen beeld van de moeite die de besluitvorming rondom de opslag van kernafval indertijd kostte.

Interviews met oa:

H. Codée (directeur Covra); Ir. B.P. Hageman (voorzitter Commissie Opberging Radioactief Afval, CORA); Drs. L. van de Vate (secretaris CORA); Prof. Dr. C.A.J. Vlek (Begeleidings Commissie van de studie Maatschappelijke en Ethische Aspecten van terughaalbare opslag van kernafval, CORA)

Zembla: Stralend afval

08 okt. 1998 20:51:20, NPS; VARA

Stichting Laka: <http://www.laka.org/video/1.html#waste>

Inst. Beeld en Geluid: <http://in.beeldengeluid.nl/collectie/details/expressie/23904/0/>

Online: <https://youtu.be/nPR0YsOqDPo>

Deze aflevering een reportage over het probleem van het radioactief afval in Nederland.

(reportage)

21:30 - Zembla: Politiek is besloten dat de Covra maar een tussentijdse opslag is voor maximaal 100 jaar. Daarna wordt onder meer gedacht aan langdurige opslag van radioactief afval in zoutkoepels of ondergronds kleilagen

(reportage)

Maar langdurige ondergrondse opslag van radioactief afval is in Nederland altijd zeer omstreven geweest.

Zembla: Wat is daarbij vind u het moeilijkste punt?

L. van de Vate: Om vertrouwen terug te winnen van de mensen die altijd tegen zijn geweest, wat kernenergie betreft en wat kernafval betreft. Ik heb het vanaf het vrij redelijke begin nog meegemaakt en men heeft zich gewoon emotioneel ingegraven.

B. Hageman: Ik zeg niet dat het opbergen van afval waar dan ook een goede zaak is, het is de keerzijde van onze medaille maar daar moeten we op de een of andere manier mee leven. En dan denk ik dat je gewoon moet zeggen “Wij zoeken naar de minst slechte oplossing”. En in dat geval denk ik dat onderzoek naar de ondergrond volstrekt gerechtvaardigd is om dat dat wel eens zou kunnen blijken de best begaanbare weg te zijn.

einde

Lopende Zaken: De zoutoplossing

20 feb. 2000 21:40:12, VPRO

Stichting Laka: <http://www.laka.org/video/1.html#waste>

Inst. Beeld en Geluid: <http://in.beeldengeluid.nl/collectie/details/expressie/160237/0/>

Online: <https://youtu.be/MODRO9Bo1bk>

Over de problematiek van de opslag van radioactief afval in Nederland.

01:05: Medewerker Covra: We hebben in deze loods ongeveer 15.000 vaten staan en in de loods hiernaast staan er ook al heel wat opgesteld dus dat is al heel wat afval bij elkaar.

Lopende zaken: Tot wanneer wordt het bewaard?

Medewerker: Het is de bedoeling dat het hier de eerste 50 tot 100 jaar blijft staan en dan uiteindelijk bij een eindberging, misschien onder de grond, terecht komt.

(reportage)

3:56 - C. Vlek: Er is natuurlijk niet niks gebeurd. Voor 1982 dumpten we laag radioactief afval in zee. In de jaren '70 en '80 exporteerden we hoog radioactief afval naar Frankrijk en Engeland voor opwerking. Voorlopig kwam dat niet terug. Dus we konden even de andere kant uit kijken. In de tachtiger jaren kwamen er protesten tegen het dumpen in zee
waaInterviews met oa. H. Codée (directeur Covra); Ir. B.P. Hageman (voorzitter Commissie Opberging Radioactief Afval, CORA); Drs. L. van de Vate (secretaris CORA); Prof. Dr. C.A.J. Vlek (Begeleidings Commissie van de studie Maatschappelijke en Ethische Aspecten van terughaalbare opslag van kernafval, CORA)rdoor dus die centrale organisatie voor radioactief afval tot stand kwam.

Lopende zaken: In Borssele?

C. Vlek: Die zit nu in Borssele in Zeeland. Die is gepland te bestaan voor 50 tot 100 jaar. Dus voorlopig hoeven we nergens over na te denken. Politiek bestaat voor vier jaar. Iedere keer vier jaar. Als politici gekozen zijn, dus het is wel heel moeilijk om op een termijn van tien, twintig, dertig jaar beleid te maken.

4:28 Lopende zaken: Hoe veel jaar moeten we wachten tot het laatste vat onschadelijk is?

4:30 B. Hageman: Er zijn er een paar bij daar denk je aan een termijn van meer dan een miljoen jaar. Er zijn verder een behoorlijk aantal waar je toch in termen van meer dan honderd duizend jaar moet denken voordat de halfwaardetijd gezorgd heeft voor zoveel verval dat het niet meer gevaarlijk is. En er zijn natuurlijk een heleboel waarbij je aan tienduizend jaar denkt. Je moet altijd denken aan vele duizenden, tienduizenden jaren.

4:54 C. Vlek: Het is niet een urgent probleem. Op dit moment. We hebben de Covra. In de tweede helft van de tachtiger jaren zijn daar heftige debatten over geweest. U herinnert zich misschien nog de Commissie Geertsema die het land rond ging om bij twintig gemeenten te hengelen naar de bereidheid om daar die Covra te accepteren, waarbij hij de opmerking

maakte dat het net zo veilig was als een griesmeelfabriek.

5:05 - intermezzo Farce Majeur, NCRV 1985

5:29 - reportage

5:35 - H. Codée: Met die letters geven we de verschillende categorieën radioactief afval aan. A, B, C en D staat er op. Zo is die D-categorie afval, dat zijn wat we noemen bèta-gamma stralers met een korte levensduur, dat is een levensduur minder dan vijftien jaar en heel veel van dat soort vaatjes die we hier hebben opgeslagen daarvan is de radioactiviteit allang vervallen. Dat is nu eenmaal een gegeven; een stof is radioactief, zend zijn straling uit, dan is de stof vervallen, dus niet meer radioactief. Nou, dat geldt voor heel veel van de vaten die we hier hebben staan, dat daar de radioactiviteit allang van verdwenen is. We kunnen die vaatjes niet afvoeren omdat we daar tegen dezelfde emotionele zaken aanlopen, dat vele mensen in de maatschappij gewoon niet geloven dat het vervallen is.

(reportage, interviews)

9:59 - Lopende zaken: Hoe lang kunnen we deze discussie nog voorons uitschuiven, denkt u?

C. Vlek: Nou ik dacht iets van 90 jaar, 91 jaar. Want de Covra is rond 1990 opgericht, heeft toen zijn eerste radioactief afval ontvangen en mocht voor maximaal 100 jaar bestaan. Dus rond het jaar 2100 zla de Covra zijn poorten moeten sluiten. En dan zal er toch echt een goede, overtuigende oplossing moeten zijn, voor het radioactief afval.

einde