

Aan

De Voorzitter van de Tweede Kamer der
Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA 's-GRAVENHAGE

Datum	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Bijlage(n)
22 augustus 2007	2060721160	ET/ED / 7090333	

Onderwerp

Beantwoording vragen van de leden Zijlstra en Neppéus (beiden VVD) over het conceptrapport van het Energieonderzoek Centrum Nederland (ECN) inzake de kosten van wind- en kernenergie

Hierbij zend ik u, mede namens de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, de antwoorden op de vragen gesteld door de leden Zijlstra en Neppéus (beiden VVD) over het conceptrapport van het Energieonderzoek Centrum Nederland (ECN) inzake de kosten van wind- en kernenergie (ingezonden op 18 juli 2007 onder nummer 2060721160).

Met betrekking tot de beantwoording attendeer ik u erop, dat de vragen aan een uitgelekt conceptrapport refereren, dat ECN voorbereidt ten behoeve van de commissie Toekomstige Energievoorziening van de Sociaal Economische Raad. Dit conceptrapport is in de genoemde SER-commissie becommentarieerd en zal mede op basis van dit commentaar nog worden aangepast. Het definitieve rapport zal waarschijnlijk in september 2007 verschijnen. De Sociaal Economische Raad betreft het definitieve rapport bij zijn advies aan de Regering over de toekomstige energievoorziening. Gelet op deze omstandigheden hebben de onderstaande antwoorden een voorlopig karakter.

1

Hebt u kennis genomen van het bericht 1) dat op basis van een conceptrapport van Energieonderzoek Centrum Nederland (ECN) kan worden geconcludeerd dat windmolens op land een goedkoper alternatief voor fossiele brandstoffen zijn dan kerncentrales? 1)

Ja

Bezoekadres	Doorkiesnummer	Telefax
Bezuidenhoutseweg 30	(070) 379 64 87	(070) 379 74 23
Hoofdkantoor	Telefoon (070) 379 89 11	Behandeld door
Bezuidenhoutseweg 30	Telefax (070) 347 40 81	ir. Gert van Uitert
Postbus 20101	Email ezpost@minez.nl	
2500 EC 's-Gravenhage	Website www.minez.nl	Verzoeken bij beantwoording van deze brief ons kenmerk te vermelden

2

Wat vindt u van de conclusies van het rapport? Bent u het eens met deze conclusies?

Het conceptrapport, dat is getiteld "Fact Finding Kernenergie", wordt opgesteld in opdracht van de Commissie Toekomstige Energievoorziening van de Sociaal Economische Raad. Het rapport heeft, zoals het krantenbericht aangeeft, nog een voorlopig karakter en is nog niet afgerond. Ik wacht af met welk advies de Sociaal Economische Raad komt.

3

Klopt het dat, bij een vergelijkbare kostprijs van beide energiesoorten, de prijs van kernenergie hoger is omdat daar extra kosten bijkomen voor beveiliging tegen terroristische acties? Hoeveel bedragen deze extra kosten voor beveiliging tegen terroristische acties?

Gebruikelijk is dat aspecten met betrekking tot beveiliging en terrorismebestrijding in de kostenstudies altijd worden meegenomen. Het actuele beeld is dat deze extra kosten beperkt zijn ten opzichte van de totale investerings- en bedrijfskosten.

4

Zijn de extra kosten die in het geval van windenergie worden gemaakt, vanwege het feit dat windmolens afhankelijk zijn van of het waait en dat bij windmolens dus altijd als back up aanspraak moet kunnen worden gemaakt op een (elektriciteits)centrale voor het geval het niet (of te hard) waait, ook meegenomen in de kostenvergelijking? Zo neen, waarom niet? Deelt u de mening dat, voor een volledige en correcte vergelijking van de kosten van beide energiesoorten, deze extra kosten ook zouden moeten worden meegerekend?

Indien twee opties met elkaar vergeleken worden, moeten inderdaad zoveel mogelijk alle soorten kosten worden meegenomen. In de kosten-batenanalyse van het CPB die mijn voorganger u op 19 september 2005 aanbood (Tweede Kamer, vergaderjaar 2004–2005, 29 575, nr. 11) heb ik aangegeven dat het CPB en ECN tot de conclusie komen dat reservevermogen geen knelpunt is voor ontwikkeling van wind op zee; met investeringskosten van 5 à 6% van de totale investeringskosten kan eenzelfde niveau van leveringszekerheid worden verkregen als gebruikelijk is bij conventionele elektriciteitsproductie.

5

Deelt u de mening, indien de conclusie van het conceptrapport van ECN klopt, dat windenergie op land niet langer onrendabel is en dus buiten de opvolger van de MEP-

regeling, oftewel de nieuwe Stimuleringsregeling Duurzame Energieproductie (SDE), zou moeten vallen?

Ik ben met u eens dat wanneer een optie rendabel is, deze buiten de SDE moet vallen. Windenergie op land is in Nederland echter op dit moment nog niet rendabel. Ten behoeve van de SDE, die zo vroeg mogelijk in 2008 wordt opgesteld, zal ik voor die tijd bepalen wat de subsidiebehoefte van windenergie op land is.

(w.g.) Maria J.A. van der Hoeven

1) Algemeen Dagblad, 11 juli 2007, 'Windmolen verslaat kerncentrale' en 'Wind wint snel terrein als energiebron'